

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO NR. XII-2470 1, 8, 10, 13, 22,  
24, 25, 36, 37, 40, 44, 47, 49 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 38<sup>1</sup>  
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-19-2166(2) (TAIS Nr. 19-15568(2))**

2020-01-31 Nr.NV-278

Vilnius

Įvertinę patikslinto Projekto atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome tikslinti Projekto 12 straipsnyje keičiamą Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 5 dalies 4 punkto nuostatą, įvertinant tai, kad sąlyga *ilgiau kaip 120 dienų iš eilės arba daugiau kaip 140 dienų per pastaruosius 12 mėnesių* negalėtų būtų taikoma vien tik tėvystės atostogų, kurių trukmė pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 133 straipsnį yra 30 kalendorinių dienų, atveju, kaip savarankišku ir suteikiančiu teisę pasinaudoti nustatoma išimtimi. Siūlytume keisti formuluotę, įvertinant galimybę vertinamoje nuostatoje išvardijant atvejus, nurodytus po tėvystės atostogų, naudoti jungtukų junginį „ir (arba)“.

2. Projekto 12 straipsnyje teikiamuose Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 7 dalies 4 punkto ir 44 straipsnio 8 dalies pakeitimuose vartojamą nuostatą „darbo vietos išlaikymo ne mažiau kaip 36 mėnesius“ siūlome tikslinti ir išbraukti joje žodžius „ne mažiau kaip 36 mėnesius“ kaip perteklinius.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė